

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 03-09-2026
No. 2026.02748
Portefeuillehouder: Noteborn
Team: Stadsbeheer**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 3 september 2026

Betreft: Schriftelijke vragen Partij voor de Dieren - Bomenkap aan de keersluis Limmel

Geacht college,

Tussen 24 en 27 augustus jl. is een aantal bomen gekapt aan de keersluis in Limmel.¹ Volgens de bijhorende vergunning betreft het maar liefst 50 bomen.² Alle bomen zouden gekapt zijn omdat de wortels het asfalt omhoog drukken en schade zouden veroorzaken. Bovendien worden er op de plek van de kap geen bomen herplant. Dit leidt tot de volgende vragen:

- 1) Alle bomen aan de keersluis in Limmel zijn gekapt.³ Dit zou gedaan zijn omdat de wortels van de bomen het asfalt omhoog drukken en schade zouden veroorzaken. Uit waarneming blijkt dat niet alle bomen over het hele fietspad dit omhoog drukte noch dat er zichtbare schade was hieraan.⁴ Kan uw college bevestigen dat het gehele fietspad langs de bomen schade ondervond door wortelopdruk? Zo ja, waar blijkt dat uit en hoe gevaarlijk was de situatie? Zo nee, waarom heeft uw college dan toch alle bomen gekapt?
- 2) Indien voorgaande vraag negatief beantwoord wordt: vindt uw college dat in casu te rigoreus te werk gegaan is door alle 50 bomen langs de keersluis in Limmel te kappen? Zo ja, wat is hiervan in het vervolg het gevolg van voor uw college? Zo nee, waarom niet, hadden sommige bomen niet behouden kunnen blijven en hoe verhoudt dat zich tot de groene ambities uit het coalitieakkoord dat uw college mogelijk maakt?⁵
- 3) Een aantal jaar geleden heeft de gemeente zelf de bomen laten planten bij de herinrichting van het gebied rondom de keersluis in Limmel. Nu worden ze alle 50 weer gekapt. Had uw college toen geen rekening kunnen houden met het eventuele 'asfalt omhoog drukken' en eventuele schade? Vindt uw college dit getuigen van vooruitziend, consistent en consequent beleid? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan de gevolgtrekking voor uw college?

¹ <https://www.thuisinmaastricht.nl/doe-mee/werkzaamheden-keersluis-limmel>.

² Gemeenteblad 2026, 259086.

³ Zie bijlage, afbeelding 1.

⁴ Zie bijlage, afbeelding 2.

⁵ Coalitieakkoord 2026-2030, p. 33.

- 4) Er wordt gesteld dat de 'boompjes' vervangen zullen worden door nieuwe bomen op een andere plek. Kan uw college aangeven op welke plek deze nieuwe bomen geplant zullen worden en hoeveel zijn dit er? Vindt uw college dat dit recht doet aan het bevorderen en in standhouden van de lokale biodiversiteit? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dit zich tot de groene ambities uit het coalitieakkoord dat uw college mogelijk maakt?⁶ Zo nee, wat is hiervan het gevolg voor uw college?
- 5) Het betreffende gebied staat niet bekend om zijn grote areaal aan bomen. Zeker na hittegolf op hittegolf van de afgelopen zomer zou het behoud van bomen en de verkoeling die dat meebrengt prioriteit moeten hebben. Kan uw college aangeven hoe u het verlies van deze bomen in dit gebied (i.e. Limmel, Beatrixhaven en Borgharen) gaat compenseren? Vindt uw college dat dit recht doet aan de ambities om lokaal hittestress tegen te gaan conform het coalitieakkoord dat uw college mogelijk maakt?⁷ Zo ja, waarom en hoe kan uw college dat staven? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg van voor uw college?

Gaarne beantwoording binnen de daarvoor geldende termijn.

Hoogachtend,

Jules Vaessen

Partij voor de Dieren

Bijlage



Afbeelding 1



Afbeelding 2

⁶ Ibidem.

⁷ Coalitieakkoord 2026-2030, p. 31.